Anexa

**Grila de evaluare tehnică şi financiară**

*a clădirii (….adresă) din cererea de finanțare*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr. crt. | **CRITERIU/SUBCRITERIU** | **Punctaj maxim** | **Referința** |
| **1** | **Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție (contribuția la neutralitatea climatică) – punctaj cumulativ 1.1+1.2+1.3+1.4+1.5+1.6** | **50** |  |
| **1.1** | **Scăderea anuală a emisiilor echivalent CO2 (kgCO2/m2/an) – se va alege una din ipotezele de mai jos** | **10** | *RAE și Documentația de imunizare* |
|  | **În funcție de tipul intervențiilor propuse , proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor echivalent CO2 (kgCO2/m2/an** |  |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 ≥ 70% față de emisiile inițiale. | **10** |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 intervalul 65%-70% față de emisiile inițiale | **8** |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o scădere a emisiilor echivalent CO2 intervalul 60%-65% față de emisiile inițiale | **6** |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară = 60% față de consumul inițial | **0** |  |
| **1.2** | **Reducerea consumului anual specific de energie (kWh/m2/an) – se va alege una din ipotezele de mai jos** | **10** | *RAE* |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară peste 70% față de consumul inițial | 10 |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 65%-70% față de consumul inițial | 8 |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului de energie primară situată în intervalul 60%-65% față de consumul inițial | 6 |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție care duc la o reducere a emisiilor de CO2 (echivalent kgCO2/m2 an) = 60% în comparație cu starea de pre-renovare | **0** |  |
| **1.3** | **Numărul gospodăriilor cu o clasificare mai bună a consumului de energie (nr.) – se va alege una din ipotezele de mai jos** | **12** | *CF, RAE* |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr ≥ 80 de gospodării. | 12 |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr de gospodării ≥ 40 < 80 | 8 |  |
|  | Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o clasificare mai bună din punct de vedere al consumului de energie a unui număr < 40 de gospodării | 4 |  |
| **1.4** | **Tipul de racordare/branşare la sistemul centralizat de termoficare (conform soluției tehnice)** | **2** | *CF si PT* |
|  | Clădirea este racordată/branșată la un sistem **eficient** de termoficare centralizată | 2 |  |
|  | ***„Sistem eficient de termoficare și răcire centralizată”*** *- înseamnă un sistem de termoficare sau răcire centralizat care utilizează cel puțin 50 % energie din surse regenerabile, 50 % căldură reziduală, 75 % energie termică cogenerată sau 50 % dintr-o combinație de energie și căldură de tipul celor sus-menționate;*  *(conform* articolului *2 punctul 41 din Directiva 2012/27/UE)* |  |  |
| 1.5 | **Consum final specific de energie, înainte de realizarea investitiei – se va selecta una din ipoteze** | **6** | *CF, RAE* |
|  | Consum specific de energie de peste 300 kWh/mp/an | **6** |  |
|  | Consum specific de energie egal sau mai mic de 300 kWh/mp/an | **0** |  |
|  | *Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică pentru situaţia anterioară renovării.*  *În cazul proiectelor cu mai multe componente, punctarea se realizează pentru fiecare componentă în parte, în baza raportului de audit energetic*. |  |  |
| 1.6 | **Costul investitiei pe KWh economisit într-un an, în urma implementarii proiectului (C\_inv) – se alege una din ipoteze** | **10** | *CF, RAE* |
|  | C\_inv < 5 lei/Kwh/an | **10** |  |
|  | 5 lei/Kwh/an ≤ C\_inv < 6 lei/Kwh/an | **8** |  |
|  | 6 lei/Kwh/an ≤ C\_inv < 7 lei/Kwh/an | **6** |  |
|  | 7 lei/Kwh/an ≤ C\_inv < 8 lei/Kwh/an | **4** |  |
|  | 8 lei/Kwh/an ≤ C\_inv < 9 lei/Kwh/an | **2** |  |
|  | C\_inv ≥ 9 lei/Kwh/an | **0** |  |
|  | *Criteriul se va verifica pe baza raportului de audit energetic anexat la documentația tehnico-economică*  *Se va verifica daca valoarea investitiei asupra componentei raportata la economia anuala de energie primara(kwh) aferenta componentei se incadreaza in intervalele de mai sus* |  |  |
| 2 | **Contribuția proiectului la reziliența climatică – se va alege una din ipoteze** | **3** | *Documentația de imunizare* |
| 2.1 | Proiectul prezintă capacitate ridicată de adaptare în fața schimbărilor climatice | **3** |  |
| 2.2 | Proiectul prezintă capacitate medie de adaptare în fața schimbărilor climatice | **1** |  |
| 2.3 | Proiectul prezintă capacitate scăzută de adaptare în fața schimbărilor climatice | **0** |  |
|  | *Se vor puncta doar proiectele in care sunt prevazute masuri de adaptare care depășesc cerințele legale minime*  ***Acordarea de 0 puncte la acest criteriu duce la respingerea componentei*** |  |  |
| **3** | **Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă – punctaj cumulativ** | **3** | *CF si PT* |
| 3.1 | Proiectul prevede măsuri de intervenție cu cu impact minim asupra mediului înconjurător, prietenoase cu mediul inconjurator, respectiv: utilizarea de materiale ecologice, sustenabile, reciclabile, care nu întreţin arderea; instalarea de sisteme de încălzire/răcire/ventilare mecanică cu recuperarea căldurii; utilizarea tehnologiilor pasive sau a inovatiilor tehnologice | 1 |  |
| 3.2 | Proiectul prevede instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei din surse regenerabile de energie | 2 |  |
| **4** | **Investiția include măsuri de asigurare a accesibilizarii, egalității de șanse și tratament - punctaj cumulativ și se acordă pentru** masuri suplimentare faţă de minimul legislativ in vigoare | **3** | *CF si PT* |
| 4.1 | Proiectul prevedere crearea de facilităţi/adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilităţi | 2 |  |
| 4.2 | Proiectul prevede implementarea unor mecanisme suplimentare, minimului legislativ, de asigurare a respectării egalităţii de șanse, de gen, nediscriminarea în relaţia cu angajaţii, populația care beneficiază de servicile oferite şi comunitatea | **1** |  |
| **5** | **Complementaritatea cu alte investiţii realizate din programe naționale, comunitare/Caracterul integrat al proiectului (puntajul este cumulativ)** | **9** | *CF, strategii , planuri eficienta energetica, etc* |
| **5.1** | **Proiectul este complementar cu proiecte (punctaj cumulativ)**: | **2** |  |
|  | *Finantate din programe naționale (de exemplu PODD, POS, POTJ, PNRR, PNDR, PNS, etc)* | 1 |  |
|  | *Finantate din programe*  *comunitare (de exemplu ELENA, LIFE, PTD, FEEE, URBACT, Interreg Europe, InvestEU, etc).* | 1 |  |
| **5.2** | **Caracterul integrat al proiectului** | **5** |  |
|  | Proiectul integrează măsuri ale inițiativei New European Bauhaus privind  durabilitatea, estetică și incluziunea și este cuprins într-o strategie sau document de planificare de la nivel regional sau national (SIDU/ PAED/ PIEE/ PNIESC) | 5 |  |
| **5.3** | **Integrarea cooperării interregionale/ transfrontaliere/ transnaționale la nivel de proiect** | **1** |  |
|  | Proiectul propune realizarea de activități de cooperare la nivel interregional, transfrontaliere, internaționale și intersectoriale cu alte regiuni din EU | 1 |  |
| **5.4** | **Proiectul prevede campanii de conştientizare privind consumul energetic responsabil** | **1** |  |
| **6** | **Calitatea și maturitatea proiectului** | **22** |  |
| **6.1** | **Coerenţa documentaţiei de performanță energetică (Certificatul de performanţă energetică a clădirii, Raportul de audit energetic) – punctaj cumulativ** | **4** | *PT, RAE, expertiza, cererea de finanțare* |
|  | Soluţia tehnică propusă este una inovatoare, care propune utilizarea de materiale ecologice, fiabile și durabile. De asemenea, proiectul propune utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv termoizolații din clasa de reacție la foc cel puțin B- s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri. | 2 |  |
|  | Există corelare între soluția inovatoare propusă, datele prezentate în Raportul de audit energetic și Certificatul de performanță energetică, descrierea din formularul cererii de finanţare şi anexele acesteia. Indicatorii din cererea de finanțare sunt corelați cu informațiile prezentare în Raportul de audit energetic. | 2 |  |
| **6.2** | **Coerenţa documentaţiei tehnico-economice - faza PT (punctaj cumulativ)** | **9** | *PT, RAE si expertiza tehnică* |
|  | Există corelare între proiectul tehnic, auditul energetic, expertiza tehnica și cererea de finanțare privind soluția tehnică propusă care corespunde în totalitate scopului, obiectivelor proiectului. | 2 |  |
|  | Există corelare între memoriile tehnice pe specialități și Memoriul tehnic general, între eșalonarea costurilor și graficul de realizare a investiției, iar graficul de realizare a investiției este corelat în totalitate cu calendarul activităților din cadrul cererii de finanțare. | 2 |  |
|  | Există corelare între centralizatoarele obiectivul de investiții, categorii de lucrări cu devizul general, cu bugetul proiectului, listele cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări și utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări | 1 |  |
|  | Există corelare între părțile scrise și piesele desenate | 2 |  |
|  | Devizele sunt fundamentate prin documente justificative, clare și realiste și există corelare între devizul general şi devizele pe obiecte. | 1 |  |
|  | Există corelare între descrierea din documentația tehnico-economică, cererea de finanțare și realitatea din teren identificată odată cu vizita la fața locului. | 1 |  |
| **6.3** | **Bugetul proiectului – punctaj cumulativ** | **5** | *CF, PT,*  *lista echipamente, devizul general* |
|  | Valorile prevăzute în bugetul proiectului sunt bine fundamentate, sunt justificate prin documente relevante, sunt corelate cu obiectivele proiectului, activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu valorile estimate ale achizițiilor publice.  Documentele care stau la baza fundamentării bugetului eligibil sunt elaborate pe baza unor surse verificabile și țin cont de prevederile ghidului solicitantului în ceea ce privește încadrarea corectă a tipurilor de cheltuieli. | 2 |  |
|  | Există corelare între valorile bugetului și activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare şi cu planificarea achiziţiilor publice, adică: nu există menţiuni în secţiunile privind activităţile, resursele, rezultatele, calendarul activităţilor şi achiziţiile publice din cererea de finanţare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară | 2 |  |
|  | Există corelare între bugetul proiectului cu devizul general şi cu devizele pe obiecte, cu lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul).  Toate elementele cuprinse in lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate.  Există corelare între lucrările/serviciile/echipamentele prevăzute cu obiectivele proiectului și activitățile propuse. | 1 |  |
| **6.4** | **Gradul de pregătire/maturitate al proiectului – se alege una din ipoteze** | **4** | *CF, PT, AC* |
|  | Contractul de lucrări de execuţie este semnat | 4 |  |
|  | Contractul de lucrări de execuţie nu este semnat | 0 |  |
| **7** | **Capacitate operațională și financiară a solicitantului -** punctaj cumulativ între 7.1+7.2+7.3 | **10** |  |
| **7.1** | **Capacitate operaţională -**se va alege una din ipoteze | **4** | *CF* |
|  | Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.  În cadrul organizației solicitantului există proceduri de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect. | 4 |  |
|  | Solicitantul are prevăzute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementării și post-implementării proiectului și un calendar al activităților de monitorizare, dar nu există o strategie clară.  La nivelul organizației solicitantului nu există proceduri specifice de verificare/ supervizare a activității echipei de proiect | 2 |  |
|  | *Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia* |  |  |
| **7.2** | **Gradul total de îndatorare al solicitantului -** *se alege una din ipoteze* | **3** | *CF , Situatii financiare* |
|  | Gradul total de îndatorare ≤ 20% | 3 |  |
|  | 20% < Gradul total de îndatorare ≤ 30% | 2 |  |
|  | 30% < Gradul de îndatorare | 1 |  |
| **7.3** | **Gradul de autofinanţare din veniturile proprii** *- se alege una din ipoteze* | **3** | *CF , Situatii financiare* |
|  | Grad de autofinanţare mai mare sau egal cu 50% | 3 |  |
|  | 40% ≤ Grad de autofinanţare <50% | 2 |  |
|  | 30% ≤ Grad de autofinanţare <40% | 1 |  |
|  | Grad de autofinanţare mai mic decat 30% | 0 |  |
|  | **TOTAL PUNCTAJ maxim** | **100** |  |

***Acordarea de 0 puncte la subcriteriile 1.1 , 1.2 sau 2.3 va conduce la respingerea componentei. De asemenea componeneta se respinge dacă realitatea din teren nu corespunde cu informațiile prezentate în cererea de finanțare, anexele acesteia, documentația tehnico-economică.***